

## Onderwerp: Transformatorstation 't Veld

### ***Samenvatting van de bezwaren:***

#### Behoud open ruimte.

Behoud van de open ruimte was één van de speerpunten voor de fusiekeuze met Hollands Kroon. De belanghebbende bewoners hechten aan behoud van het open gebied van de Leijnpolder. De plannen betekenen het opofferen van open ruimte voor een station met grote gebouwen en een woud van ijzer. In feite is er sprake een industrieel complex dat niet in deze omgeving thuis hoort.

Opoffering van de open ruimte voor een transformatorstation zet de denkbeeldige deur open voor verdere aantasting van het gebied.

#### Milieu- en gezondheidsaspecten.

Het transformatorstation veroorzaakt elektromagnetische straling, geluidshinder en brandrisico's.

Het bestaande elektromagnetische veld van de hoogspanningsleiding wordt rond het transformatorstation verder uitgebreid. Het RIVM en Kennisplatform Elektromagnetische Velden heeft meerdere publicaties gedaan over mogelijke gezondheidsrisico's. Er is een verband aangetoond tussen verhoogde kans op kinderleukemie en de nabijheid van hoogspanningsleidingen, zonder dat overigens hard kan worden gemaakt dat elektromagnetische straling daarvan de oorzaak is.

De begrenzing van de geluidshinder is ingetekend op onderstaande plattegrond. De gehele bebouwing van De Weel en het begin van de Rijdersstraat vallen binnen de zone.



Het brandrisico bestaat met name uit de aanwezigheid van 200 liter olie per transformator. Je hoeft niet lang te zoeken op internet om te ervaren dat brand in een transformatorstation meermalen voorkomt. In september jl. is er nog een flinke brand geweest in het transformatorstation te Hoofddorp.

### Locatiekeuze.

Voor de locatiekeuze is een rapport opgesteld. Er zijn 6 locaties onderzocht. Uit de stukken blijkt dat aanvrager in samenspraak met wethouder Bijlstra al in september 2010 voorkeur heeft uitgesproken voor locatie 4, nabij De Weel. Alle verdere onderzoeken zijn hierop vervolgens gebaseerd. Het gaat daarbij o.a. om het akoestisch onderzoek, archeologisch- en bodemonderzoek en onderzoek elektromagnetische velden. In feite is onderzoek naar andere locaties al ruim een jaar geleden overboord gezet.

De conclusie uit het rapport zijn in een onderstaande tabel verwerkt:

<b>Locatie</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Bereikbaarheid terrein (vanaf N241)	--	-	-	-	+	-
Afspannen lijn op station	-	-	+	+	-	-
Afstand ZDW - 20kV-stations (SCH, UKS, GP)	++	+	+-	-+	-	--
Afstand ZDW - 20kV-stations (HHW, HGW, WMH)	--	-	-+	+-	+	++
Afstand ZDW -150kV-station OTL	--	-	-+	+-	+	++
Kabeltracé's 150kV ZDW - Noordoosten	+	+	-	++	++	+
Benodigde terreinoppervlakte beschikbaar	++	+	++	++	+-	++
Situering	-	-	-	++	+	--
Woningen (afstand)	++	+	+	+	-	++
Aantal eigenaren (++ = 1 eigenaar)	++	+	-	++	+	++
Huidige bestemming	-	-	-	-	-	-

Het grootste deel van de overwegingen om tot een locatiekeuze te komen, heeft te maken met praktische, technische of financiële overwegingen van de aanvrager. De voor de gemeente en de gemeenschap van belang zijnde criteria blijven beperkt tot a) afstand tot woningen en b) de huidige bestemming. He is evident dat locatiekeuze 4 vooral is bepaald door criteria die uitsluitend voor de aanvrager van belang zijn. Uitgaande van het belang van de omwonenden is een keuze voor locatie 1 (nabij Hartweg) of locatie 6 (bij Verlaatbrug) veel meer voor de hand liggend. Het gemeentebestuur, als belangenbehartiger van de bevolking, zou op grond van deze overwegingen tot een andere voorkeur moeten komen. Gezien de kaalslag die op dit moment toch al bij het Verlaat plaatsvindt, is deze locatie het minst bezwaarlijk.

### Investeringskosten.

Op de info-avond is door vertegenwoordigers van TenneT/Liander gezegd dat locatie 4 er uit kostenoverwegingen het beste uitspringt. Iedere alternatieve locatie zou meerkosten met zich meebrengen. Genoemd is een bedrag van 1 miljoen euro per kilometer vanaf de voorkeurslocatie. Dit zou op de elektriciteitsnota tot hogere transportkosten kunnen leiden. Een simpel rekensommetje leert het volgende: Liander hanteert vaste tarieven in haar verzorgingsgebied Friesland, Flevoland, Gelderland, Noord- en Zuidholland, zowel zakelijk als particulier. Het zal hier al gauw gaan om enkele miljoenen afnemers. Rekeninghoudend met de levensduur van de installaties en infrastructuur (stel 20 jaar), komt een extra investering van een miljoen voor de afnemer neer op een paar centen extra op jaarbasis. Peanuts, dus.

Schadederving omwonenden.

De gemeente eist ten behoeve van de omgevingsvergunning een veelheid aan door de aanvrager op te leveren rapporten. Aan de financiële schade voor omwonenden, vooral als gevolg van waardedaling van de woning, wordt volledig voorbij gegaan.

't Veld

15 november 2011